

發展新經濟支柱

背景

1. 行政長官於 2008 年年底宣布會探討在中長期對香港經濟有利的新產業，包括食物安全及工業產品檢測和認證產業；醫療服務；中成藥的研發、生產、檢定及行銷；高科技產業；文化及創意產業；環保產業；以及教育(包括高等教育)產業等¹。
2. 本文件檢視這些產業的現況，指出現有優勢，以找出長遠對香港經濟有利的新經濟支柱，並就這些新經濟支柱的發展策略提出初步建議。

(A) 檢測及認證

3. 香港的營養標籤規定將於 2010 年 7 月 1 日開始實施，而本港亦將逐步制訂關於食物中有害物質(例如防腐劑、染色料、殘餘除害劑、殘餘獸藥和其他食物添加劑)含量的法定標準，並會立法賦予當局權力，禁止食品的進口及供應和下令回收食品。日後，食物業對檢測服務的需求，勢必大幅增加。我們估計在所有關於食物安全的新法例生效後，食物業每年可能須進行約 200 萬項測試。自去年發生三聚氰胺事件後，不少食物進口商和供應商把食物推出市場前，會委託私營實驗室進行檢測。此舉既可保障消費者的利益，又能提高公眾對香港食物業的信心，因此我們大力鼓勵和支持食物商採取這個步驟。
4. 由於現時食物安全在內地備受重視，本港實驗室除了為本地食物進口商和供應商進行食物檢測外，還具備潛力為內地食物商提供食物檢測服務。

政府提供的協助及支援

5. 本港的檢測和認證產業在 80 年代開始蓬勃發展，現時享有良好國際聲譽。一直以來，業內機構應海外買家的要求，為珠三角地區製造的消費產品，例如玩具及兒童產品、電器及電子產品，以及紡

¹ 行政長官出席香港經濟峰會 2009 致辭全文：
<http://www.info.gov.hk/gia/general/200812/11/P200812110154.htm>

織品及成衣，提供大量的檢測服務。此外，他們也就這些產品及相關管理系統提供認證服務。多個著名認證機構已在香港開展業務。

6. 創新科技署轄下的香港認可處負責為私營實驗所提供認可服務。私營實驗所現時可自願參與認可計劃，但創新科技署的香港認可處十分鼓勵私營實驗所申請認可資格。實驗所如獲認可，足以證明所提供的特定測試及校正結果準確可靠。實驗所獲得認可的特定測試範圍，已上載到創新科技署網站。

7. 創新科技署的香港認可處會繼續向有意申請認可資格的私營實驗所提供協助及支援。為此，創新科技署的香港認可處每年已獲增撥 160 萬元，以增聘員工，以及推廣和加強其認可服務。

8. 除了由創新科技署提供更佳和更快捷的認可服務以支援私營實驗所之外，政府化驗所也會透過分享測試方法，舉辦技術簡介會和進行更多實驗所能力驗證試驗和實驗所之間的比對研究，從而協助推動業界提升技術。

9. 此外，政府化驗所計劃把更多常規的食物監察化驗工作外判予私營機構。騰出的人手會重新調配，進行新化驗項目的研發工作，提供新增化驗服務以支援食物安全法例的執行，處理與訴訟有關的化驗工作，以及協助管理合約等。政府化驗所已展開試驗計劃，在 2008-09 年度把大約 22 000 項食物化驗工作(包括二氧化硫、防腐劑及有機氯除害劑殘餘的化驗工作)外判予認可私營實驗所。政府化驗所打算在 2009-10 年度把外判項目增加至最少 77 000 項(約佔常規食物化驗工作的 50%，包括有關二氧化硫、防腐劑、有機氯除害劑殘餘和重金屬等的化驗工作)。把化驗工作外判，可為私營實驗所提供更多商機。

優勢

10. 香港在發展食物安全及工業產品檢測和認證產業方面有以下優勢：

- (a) 具備完善的認可制度²，能滿足企業的需要；
- (b) 本港業界不但在本地贏得口碑，其服務更獲國際認許；以及
- (c) 香港處於有利位置，以獨立第三方的身份為內地企業提供優質的認證及產品檢測服務，增加海外和本地買家的信心。

² 創新科技署轄下的香港認可處分別透過香港實驗所認可計劃、香港認證機構認可計劃及香港檢驗機構認可計劃，為實驗所、認證機構及檢驗機構提供認可服務。

市場潛力

11. 香港作為全球貿易、金融和商業中心，並處於通往龐大和發展迅速的內地市場的策略性位置，有潛力發展成為區內的主要產品檢測和認證中心。若能把握機遇，發展食品安全及工業產品認證服務，以支援本地及內地需求，不但可保障消費者的利益，亦有助建立香港品牌，增強本地及內地產品在國際市場的競爭力，並為專業人士和技術性工人提供高檔次的就業機會。然而，內地顧客決定是否使用本港的檢測服務時，會考慮成本、時間和物流等方面的因素。本地業界將須與一些國際品牌(例如 ITS、SGS、TUV 等)競爭。這些品牌已在內地多處開展業務，服務成本低於本港同業。這個行業的市場前景基本上由市場主導，因為業界多屬私營實驗所，其顧客亦來自不同行業。

未來路向

12. 現時，政府的工作重點是透過認可服務確保各認證機構、檢驗機構及實驗所的運作水平。經本港認可機構認可的測試、認證和檢驗服務在海外市場廣受承認。展望未來，可採取的發展方向包括：

- (a) 加強推廣工作，提高本港認證機構在本港和海外的認受性；
- (b) 吸引內地產品製造商和供應商及海外買家使用本港實驗所、認證機構和檢驗機構的服務；
- (c) 鼓勵業界引入海外先進技術(包括儀器及測試方法和標準)和人才(例如化驗師)，改進現有服務，並及時推出新服務，以切合市場需求；
- (d) 鼓勵業界向內地市場推廣他們的服務，為內地企業提供完備的檢測、認證和顧問服務(除了傳統的產品測試、檢驗、驗證和認證服務以外，還包括生產流程監控、風險管理、法律諮詢及培訓服務)；
- (e) 首先集中發展食物的品質檢測和認證服務，然後針對歐美市場的需要，逐步把服務範圍擴展至包括消費品，例如家電、玩具及紡織品等，並推出其他新開發的服務；
- (f) 香港對中藥有完善、嚴格，而且符合國際標準的規管制度³，加上歐洲、美國、澳洲、日本、南韓及多個東南亞國家

³ 香港對中藥的管制，包括中藥商發牌制度及中成藥註冊制度。根據中藥商發牌制度，所有中藥材的零售商、批發商和中成藥的製造商、批發商都必須申領牌照才能繼續營業。根據中成藥註冊制度，任何已配製成劑型形式，並且已知或聲稱用於診斷、治療、預防或紓緩人的疾病或症狀，或用於調節人體機能狀態的中藥產品，都要註冊登記。

對中藥的需求亦與日俱增⁴ (詳見**附錄一**)，當局應進一步加強規管制度，以助中成藥檢測和認證服務在香港發展；以及

- (g) 加強本地認可機構提供認可服務的能力和規模，就範圍更廣的測試、認證和檢驗項目提供認可服務，例如認可汽車零件測試、食物安全重點控制認證、健康及安全系統認證(HACCP)，以及中藥品質測試。

13. 總括而言，由於香港市場規模較小，主要的發展策略應強調香港與內地合作。這個策略與國家發展和改革委員會在《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008-2020年)》(《發展規劃綱要》)⁵中提出，把珠三角提升為「世界級的先進製造業基地」的目標一致。

(B) 醫療服務

14. 近年，很多亞洲經濟體系積極發展綜合的醫療服務⁶，並拓展外地市場。不少歐美及亞洲區人士前往泰國、新加坡、印度和亞洲其他地區接受醫療服務，順道觀光，為這些經濟體系帶來可觀的經濟收益(見**附錄二(a)**)。

15. 行政長官在2008-09年《施政報告》中提出，政府會研究拓展醫療服務產業、發展香港成為區內的醫療中心，以及設立「卓越醫療中心」。不過，目前香港的醫療服務業規模仍然很小⁷。雖然公營醫療系統的負擔不斷上升，私營醫院提供的床位僅佔全港總數的11%(見**附錄二(b)**)。

16. 本港的醫療制度過於依賴公營系統，長遠來說，恐怕難以持續為市民提供高質素的服務。我們現時的重點是確保在人口老化的情

⁴ 2008年，內地中藥出口額達13億美元。相對國際市場上中藥銷售額每年約有160億美元而言，內地在國際市場的佔有率只有約3-5%，當中約15%為中成藥，其餘為保健產品、食品或食品補充劑。

⁵ 由國家發展和改革委員會於2008年12月制訂。
<http://dqs.ndrc.gov.cn/qyzc/P020090116557289681356.doc> (英文本)
<http://dqs.ndrc.gov.cn/qyzc/P020090108574380181664.doc> (中文本)

⁶ 泰國、新加坡和印度等地將醫療服務與旅遊結合，形成醫療旅遊業，即以醫療護理、疾病與健康及康復與休養為主題、旅遊為副的經濟活動。Woodman(2007)指出，2007年全球有300萬名病人跨境到海外進行心臟手術、美容整型手術、身體檢查、不孕治療及其他外科手術。

⁷ 截至2008年年底，本港共有39間公營醫院和13間私營醫院，服務對象以本港市民為主。

況下，繼續為本港市民提供優質服務，首要工作是提高醫療體系的整體服務量，使本港市民受惠。因此，我們支持並鼓勵私營醫院發展，以滿足本地需求。

17. 不過，本地醫療服務業的發展，需要硬件和軟件配合。在服務量方面的限制是主要障礙。政府的角色是促進醫療界的專業發展，以及確保善用可供使用的醫療資源，造福本港市民。我們須保持本地醫生的專業操守，並為他們提供優質培訓，奠定良好基礎，以改善醫療服務的質素和水平、滿足本地的服務需求，以及發展香港成為區內尖端醫療中心。我們正繼續在這些方面努力。

18. 在發展和提供第三層醫療服務(即需要先進科技支援和跨專科的高度專業的醫療服務)方面，我們雖然具備優勢，但在成本方面卻毫不佔優。

優勢及市場潛力

19. 香港在以下範疇具備技術優勢，應有助本港醫療服務產業的發展：

- (a) 優質的醫護人員及醫療設備；
- (b) 高水平的醫療技術；
- (c) 良好的溝通能力；
- (d) 優良的翻譯服務和通訊設施；以及
- (e) 出色的宣傳及市場推廣技巧。

20. 市場潛力龐大。便利內地居民來港的安排，能確保有穩定的客源。此外，隨著人口老化，醫療服務的需求與日俱增。

未來路向

21. 政府可考慮採取以下策略措施，把醫療服務產業化，並把香港發展成國際醫療中心：

- (a) 選擇性發展具優勢的醫療服務：重點發展風險低但回報高，而且病人無須長時間住院的醫療服務。此外，遠距醫療或遠

程醫療服務市場⁸正在急速增長，值得深入探討其發展潛力；

- (b) **推動私營醫院發展**：提供土地⁹興建或擴建私營醫院；建立合理的價格體系和行業標準；並鼓勵公私營醫療機構合作，包括共用及互相購買服務，以及共用儀器及支援服務等資源；以及
- (c) **發展醫療旅遊**：建設主題休閒度假中心¹⁰，例如高科技水療、香薰治療、水上及戶外活動中心等，可有助建構養生與消閒並重的旅遊城市形象。一些海外例子載於**附錄二(c)**。

(C) **創新科技**

22. 一直以來，政府在促進香港經濟發展時，十分重視創新科技發展。政府推行了多項政策措施，包括提供研究和科技基礎設施、設立各類資助計劃(見**附錄三(a)**)，以及與內地合作以互補優勢(見**附錄三(b)**)。香港現已具備優良的軟硬件，能支持應用研發工作蓬勃發展，而且高科技產品的貿易額多年來亦不斷增加(見**附錄三(c)**)。雖然香港人日漸知道並認同發展科技的重要性，但在研發成果商品化方面，我們仍處於起步階段。香港在研發方面的整體投資，與南韓、台灣、日本和美國等地仍有距離。

優勢

23. 香港具備發展高科技產業的良好條件，包括：

- (a) 達國際水平的大學；

⁸ 遠距醫療服務是指透過資訊系統為病人提供診症、診斷及疾病管理服務。目前雖無完整市場統計資料，但 Juniper Research Ltd 的數據顯示相關市場快速增長。全球遠距醫療服務市場在 2006 年的市場規模為 8.5 億美元，預計在 2010 年可增至 32.5 億美元，2006 至 2010 間年的複合年增長率預計可達 39.8%。這類服務最重要的部分是透過資訊系統提供的病人管理服務，這類服務的市場規模預計會由 2006 年的 6.38 億美元增至 2010 年的 20.6 億美元。

⁹ 落馬洲河套區第四個獲公眾支持的用途，是利用醫療旅遊模式運作的生物醫學綜合設施，提供包括外科手術、生物科研、醫療轉介服務和整合中西醫療服務的設施。其他合適的地點包括黃竹坑及北大嶼山。

¹⁰ 旅遊事務署在 2004 年 7 月委聘顧問公司研究香港發展水療及休閒度假設施的可行性，並在 2005 年舉辦了工作坊蒐集市民意見，初步肯定了香港在這方面的潛力，但至今未有任何實質行動。

- (b) 健全的知識產權保護和法律制度；
- (c) 開放而靈活的市場；
- (d) 深厚的企業文化；以及
- (e) 設有先進科技基礎設施，例如香港科學園、數碼港及研發中心等。

市場潛力

24. 此外，香港具備一些獨特優勢，有助日後開拓市場。舉例來說，許多香港企業早已在珠三角地區經營業務，並對內地及世界市場有深入認識。此外，《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》（《安排》）給予的優惠待遇，進一步促進香港與內地的產業合作，讓雙方發揮各自的優勢。

未來路向

25. 政府應傳達明確有力的信息，表明香港重視創新及科技發展，以增強各界對支持和投資於高科技及高增值產業的信心，鼓勵更多人才加入有關行業，從而改變社會不太重視科技研發的風氣。此外，政府應制訂政策措施，加強創新及科技服務的人才培訓，以及進一步促進業內資訊和資源的交流。政府也應擴建科學園，不斷改善科技基礎設施；透過研發中心推動業界與研發機構合作；進一步加強與內地（特別是廣東）的合作；以及加快商品化及科技轉移的過程。

(D) 文化及創意產業

26. 政府一直積極推動文化及創意產業¹¹，務求將創意思維轉化為商機，帶動經濟發展和增加就業機會。過去十年，創意產業為全球多個國家帶來可觀的經濟收益及大量就業機會（見**附錄四(a)**）。然而，文化及創意產業只佔香港生產總值的 3.9%¹²。選定經濟體系的相關數字載於**附錄四(b)**。最近，金融海嘯令不少人失業。文化及創意產業有別於一般行業，最重要的並不是資金、學歷或經驗，而是創意思維。因此，很多人都有機會憑藉創意闖出新的事業。同時，創意產業

¹¹ 根據 2005 年《施政報告》，文化及創意產業可分為 11 個產業類別，包括設計、建築、廣告、出版、音樂、電影、電腦軟件、數碼娛樂、演藝、廣播、古董與藝術品買賣。

¹² 政府統計處的數字(2007 年)。

被形容為高增值且不影響自然環境的產業，正符合全球城市的經濟發展模式。

優勢

27. 香港在發展文化及創意產業方面具備以下優勢：

- (a) 擁有大量富創意的人才；
- (b) 中西交融的文化背景；
- (c) 港人多懂得兩文三語；以及
- (d) 擁有完善的知識產權保障制度，能保障專利、版權、商標及產品設計的權利。

未來路向

28. 由於香港的文化背景與內地相同，因此應以內地作為目標市場，解決本地市場細小的問題。香港應加強與珠三角地區的合作，共同「推進文化創新」策略，打造「香港設計、內地生產」品牌，並透過香港的國際網絡及豐富的行銷經驗，進一步拓展海外市場，以配合《發展規劃綱要》中「弘揚中華優秀傳統文化和嶺南特色文化」的目標。

29. 文化及創意產業的類別眾多，要一次過全面發展，未免缺乏焦點，因此應從較具發展潛力的類別着手，優先發展本港具較大優勢的類別，例如設計、廣告、軟件與電子設計¹³、數碼娛樂及電影與錄像¹⁴等。此外，我們的高科技能力也可配合電腦動畫和 3D 立體影片¹⁵的製作。

30. 政府最近宣布成立「創意香港」專責辦公室，負責推動香港創意產業發展。初步發展策略包括以下七個策略範疇：

- (a) 栽培創意人才；

¹³ 策略發展委員會經濟發展及與內地經濟合作委員會資料文件《香港一些選定創意產業的近期表現及發展前景》（2006年6月）。

¹⁴ 政府於1999年成立「電影發展基金」，總額為一億元，共運作五年。2007年，政府再把三億元注入該基金，以擴大其適用範疇，使基金可以有限度資助中低成本的電影製作。

¹⁵ 「首齣港製立體影片 體現創意產業優勢」（2008年7月8日）。
http://ceo.hktdc.com/200807/lead/3D_20080701.htm

- (b) 促進創意企業成立和發展；
- (c) 製造需求，並擴大創意產業的本地市場規模；
- (d) 在內地和海外推廣本地創意產業，以助業界開拓外地市場；
- (e) 在社會上營造創意氛圍；
- (f) 在本土凝聚創意產業社群，以產生協同效應和促進交流；以及
- (g) 推廣本港的亞洲創意之都形象。

此外，政府宣布擬撥款 3 億元推行「創意智優計劃」，在未來三年支援香港創意經濟的發展。

31. 由於本港藝術界也日益留意內地市場的潛力，政府鼓勵本地藝術家和藝術團體開拓內地市場。政府現正根據各個機制，與內地對口文化單位緊密合作，以利便本地演藝團體到內地演出。為促進文化交流和品牌建立，政府已劃定撥款，支持本地藝術家和藝術團體出外(包括到內地)參與文化交流活動。

32. 文化及創意產業多源自個人及中小企的創作，這類企業大都缺乏資源，因此起步較難。政府可考慮增加對他們的資助，例如給予低息貸款及稅務優惠等，同時降低申請這些資助的門檻。此外，政府應扮演積極的角色，主動將本地的創意產品推廣到海外，以協助中小企開拓海外市場。

(E) 環保產業

33. 概括而言，環保產業包羅所有與環保有關的貨品及服務，包括：影響評估及審核；規管設計；為符合法例規定而安裝及操作的環保系統；廢物收集、處理及循環再造；以及環保基礎設施的設計及運作。政府統計處暫時並無環保產業佔本地生產總值的比率及該產業的就業人數資料。

34. 過去數十年，香港設置了不少世界級的環保基礎設施，吸引很多有國際合伙人的顧問公司及承辦商來港開業，應用最新的環保科技及管理專業知識。然而，環保產業的規模尚小(估計約有 400 家企業，見**附錄五**)，主要由中小企組成；私人研發的投資更微乎其微。此外，雖然有些人會把廢物回收再造業納入環保產業，但本地從業員主要從事低增值的廢物回收工序，把回收的廢物當作二手物品轉售，或運往香港以外地區循環再造。

優勢

35. 香港在發展環保產業方面具有以下競爭優勢：
- (a) 本地企業在污染防控(特別是項目管理及廢物基礎設施運作)方面有豐富經驗；
 - (b) 本地企業善於將環保技術商業化，以及為顧客提供度身設計的解決方案；
 - (c) 香港設有關於提供環保管理及顧問服務的法律架構；以及
 - (d) 鄰近及容易進入內地市場(見下文第 37 至 39 段)。

挑戰

36. 然而，我們須克服多項挑戰：
- (a) 特區政府及公營機構甚少向本地環保產業提供直接資助，這有別於海外國家發展高科技環保產業時所採取的慣常做法；
 - (b) 本港私營機構甚少投資進行環保科技研發工作；
 - (c) 土地供應不足及地價高昂；
 - (d) 運輸及勞工成本高昂；以及
 - (e) 本港的環保產品市場規模細小。

37. 雖然如此，內地對環保科技的需求，為有關的產業提供大量商機。內地的環境正面對天然資源消耗、人口稠密、過分依賴燃煤、科技尚待更新、水及能源價格過低，而且工業增長過快等制約。為了應對這種現象，中央政府推出一系列環保法例，並頒令全國在 2010 年或之前，把污染物的總排放量減少至較 2005 年少 10%，並把單位國內生產總值能源消耗量減少 20%。

38. 具體而言，環保基礎設施（特別是都市固體廢物及污水處理設施）方面的投資會十分龐大。根據美國商務部的資料，中央政府計劃投資 1,115 億人民幣（149 億美元），興建都市固體廢物處理設施，並打算在 2010 年或之前，把都市固體廢物的處理率提高至 60% 或以上。為處理危險廢物方面，國家會撥款 149.2 億人民幣（19.9 億美元），在未來 3 年興建 31 個危險廢物處理中心、300 個中央醫療廢物處置設施及 31 個放射性廢物庫。而根據「十一五」規劃，國家亦將興建 1 000 個新污水處理廠（投資額達 3,300 億人民幣）。

39. 此外，環境保護部資料顯示，截至 2008 年年初，中國城市中有 39.5% 未能達到國家空氣質量二級標準。鑑於情況嚴重，內地政府已下令所有燃用中高硫煤的電廠鍋爐須在 2010 年或之前安裝脫硫裝置。所有新、擴、改建燃煤電廠必須安裝脫硫設施。假設大型燃煤電廠當中只有 5% 安裝脫硫設施，脫硫產業的市場產值估計會達到 7.25 億美元。

未來路向

40. 內地在環保科技及基礎設施方面的龐大投資，將會為本港的環保服務提供者締造商機，讓他們發揮本身的管理經驗和專業知識，以及應用其在運用世界級最新環保科技方面的經驗，為客戶度身訂造環保服務。最近公布的《安排》開放措施，必將有助香港的服務提供者在廣東和內地其他地方開拓商機。此外，在《發展規劃綱要》載述的環保合作框架下，香港特區政府正努力加強與廣東省當局合作，推廣使用可再生能源和清潔能源，推動循環經濟的發展，在珠三角地區鼓勵清潔生產，以及推廣電動車。這些主要環保合作領域會為本港環保科技及服務提供者帶來無限商機。

(F) 教育服務

41. 面對急速轉變的經濟環境，發展教育服務產業雖然不會即時發揮刺激經濟、紓解民困的作用，卻是改善人力資源的長線投資，能配合長遠的經濟發展和社會需要。因此，全球多個發達國家都爭相「輸出教育」，致力吸引更多非本地學生(見附錄六)。為了進一步把香港發展為區域教育樞紐，政府於 2008 年推出以下措施：

- (a) 就公帑資助的副學位、學位和研究院修課課程而言，提高取錄非本地學生的限額，由這些課程的核准學額指標的 10% 增加至 20%；
- (b) 批准院校取錄非本地學生修讀短期課程；
- (c) 為出色的本地和非本地學生提供政府獎學金；
- (d) 放寬非本地學生的就業限制，例如容許他們在校內兼職，每星期最多工作 20 小時，並且可以在暑假期間在校外擔任暑期工作；
- (e) 放寬現時的入境管制，讓非本地學生畢業後可以留港工作，而有關工作必須通常聘用學位持有人，而薪酬福利條件也必須屬市場水平；以及

- (f) 容許提出申請的應屆非本地畢業生無條件留港，逗留期限為 12 個月。

此外，政府已實行多項措施，支持在香港設立自資而擁有學位頒授權的院校。這些措施包括通過開辦課程貸款計劃、批地計劃、評審課程津貼計劃及質素提升津貼計劃等提供資助。

優勢

42. 香港在爭取優秀的教學人員、研究員和非本地學生方面，具備重要優勢，包括：

- (a) 研究經費和設施達國際水平；
- (b) 兩文三語的環境，能迎合來自不同國家的學生的需要；
- (c) 國際認可的質素保證機制和課程；以及
- (d) 本地院校的國際級辦學理念及管理模式，享負盛名。

市場潛力

43. 由於珠三角地區對高等教育有很大的潛在需求，加上兩地語言互通，為本港的教育產業帶來廣闊的發展空間。《發展規劃綱要》也表明「支持港澳名牌高校在珠江三角洲地區合作舉辦高等教育機構」，以及「放寬與境外機構合作辦學權限」。

未來路向

44. 政府可着重以下兩方面的工作：

- (a) 吸引非本地學生來港升學¹⁶；同時
- (b) 鼓勵畢業生留港工作，既可促進經濟發展，亦能解決本地人才短缺問題。

45. 本地高等院校應與內地院校在聯合科研、教學資源共享、學科建設及師生培訓等領域上加強合作。

46. 專上教育是另一個可以考慮發展的範疇，以配合發展香港成為「區域教育樞紐」的多元化需要：

¹⁶ 澳洲是其中一個將教育成功發展成一門產業的國家。澳洲於 2005 年的國際教育出口總值超過 360 億港元，位列該國出口的第六位。

- (a) *發展成為國際專科考試中心*：由於現時部分專業資格只能在海外考取，無論是本地或其他亞洲地區的學生，均必須遠赴海外應考。因此，政府可考慮把本港發展成「國際專科考試中心」(例如：金融、保險及資訊科技等專科考試)，讓學生可直接在港考取國際認可的資格。目前，香港考試及評核局代海外考試機構或專業團體舉辦多個考試。該局應繼續在這方面尋求更多發展機會。然而，這項措施能否奏效，視乎與其他鄰近經濟體系的競爭是否激烈而定；以及
- (b) *發展多元化的專上和專業培訓課程*：有關院校可考慮加強較專業的術科培訓，例如開辦款待和飲食業及電腦遊戲設計的專業培訓課程等。多元化的課程可培訓出不同範疇的專門人才，能切合長遠的本港經濟發展需要，並提高學員畢業後的就業機會。另外，政府可考慮鼓勵院校開辦中等職業技術教育及培訓課程，以吸引珠三角地區學生來港就讀。

總結

47. 金融海嘯固然對本港經濟造成衝擊，但亦帶來重大機遇。我們須重新檢視發展策略，鞏固現有經濟支柱，並發展對香港有利的新產業，建立多元經濟支柱。

48. 《發展規劃綱要》和草擬中的國家第十二個五年規劃，為粵、港、澳三地提供更廣闊且緊密的合作空間，既有利於將本港的經濟強項進一步與珠三角地區結合，亦可將本港具優勢的產業發展為「卓越中心」。

經濟機遇委員會秘書處
2009年3月31日

()

1998	389.85 (71.9%)	32.07 (5.9%)	91.24 (16.8%)	28.72 (5.3%)	541.88
1999	345.87 (67.1%)	66.17 (12.8%)	81.37 (15.8%)	22.41 (4.3%)	515.82
2000	384.42 (69.4%)	70.47 (12.7%)	75.43 (13.6%)	23.92 (4.3%)	554.24
2001	380.31 (68.1%)	72.60 (13.0%)	77.63 (13.9%)	27.92 (5.0%)	558.46
2002	459.27 (68.5%)	82.34 (12.3%)	95.01 (14.2%)	34.33 (5.0%)	670.95
2003	-	-	-	-	720.00
2004	-	-	-	-	830.00

()

1998	80.57 (14.9%)	99.98 (18.5%)	361.33 (66.7%)	541.88
1999	78.99 (15.3%)	104.00 (20.2%)	332.83 (64.5%)	515.82
2000	90.94 (16.4%)	114.00 (20.6%)	349.00 (63.0%)	554.24
2001	102.12 (18.3%)	102.24 (18.3%)	354.10 (63.4%)	558.46
2002	109.87 (16.4%)	171.31 (25.5%)	387.96 (57.8%)	670.95

(a)

	2006 15 50	2010 100
	2007 150 100	
	2006 1.6 2005 760 20 2006 5,900 2007 6,160	2012 10
	7 2004 1 9,000 2000 10	
	2005 15 15% 8.7	2012 20

(b)

()				
(2006)	44,076	33.6%	81,076	66.4%
(2007)	55,904	67.63%	26,758	32.37%
(2006)	105,000	72.41%	40,000	27.59%
(2007)	8,368	72.47%	3,179	27.53%
(2006)	38,625	76.85%	11,637	23.15%
(2007)	27,784	88.99%	3,438	11.01%

(c)

		<ul style="list-style-type: none">••• <p>5</p>
		<ul style="list-style-type: none">• 1998•• <p>10</p>
		<ul style="list-style-type: none">••• <p>5 5</p>

(a)

/	
	<ul style="list-style-type: none">● 2000 7 1 2006 4 ● ●
	<ul style="list-style-type: none">● 2004 1 ●
	<ul style="list-style-type: none">● 2000 1 ● 2006 4 ● 2003/04 2 2007/08 50 2006 4 2008 5 93 50 2007 7 2008 5

/	
	<ul style="list-style-type: none"> • • 22 •
	<ul style="list-style-type: none"> • 2004 • 60
	<ul style="list-style-type: none"> • •
	<ul style="list-style-type: none"> • • • 2008 10 166 3,475 (37) 1,245 (24%) (30%) (16%)

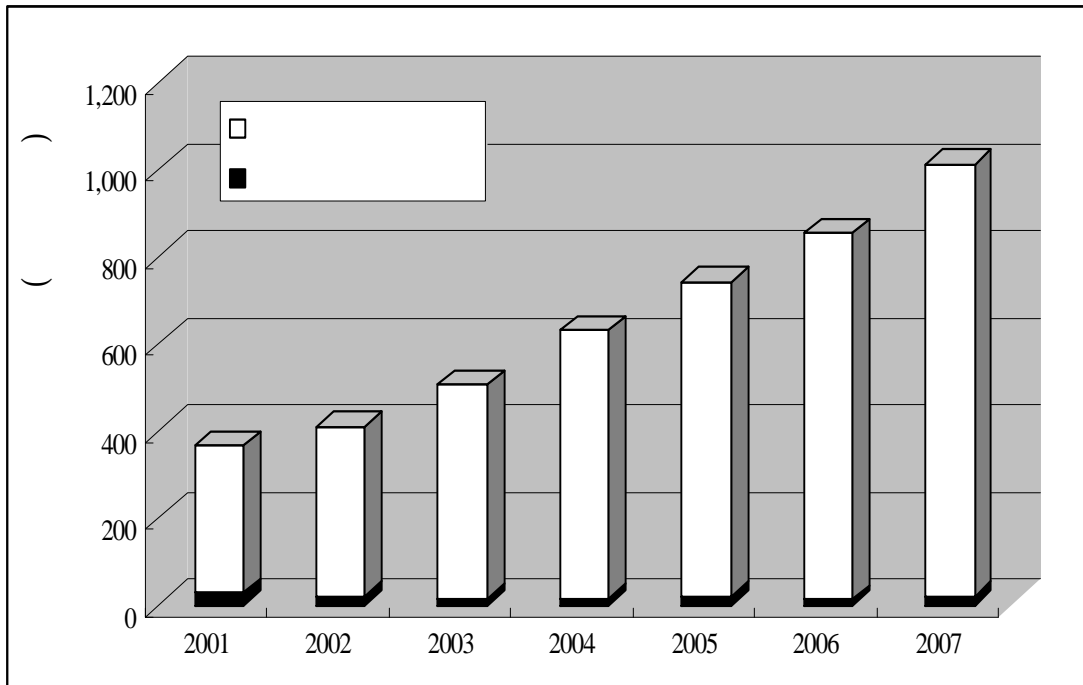
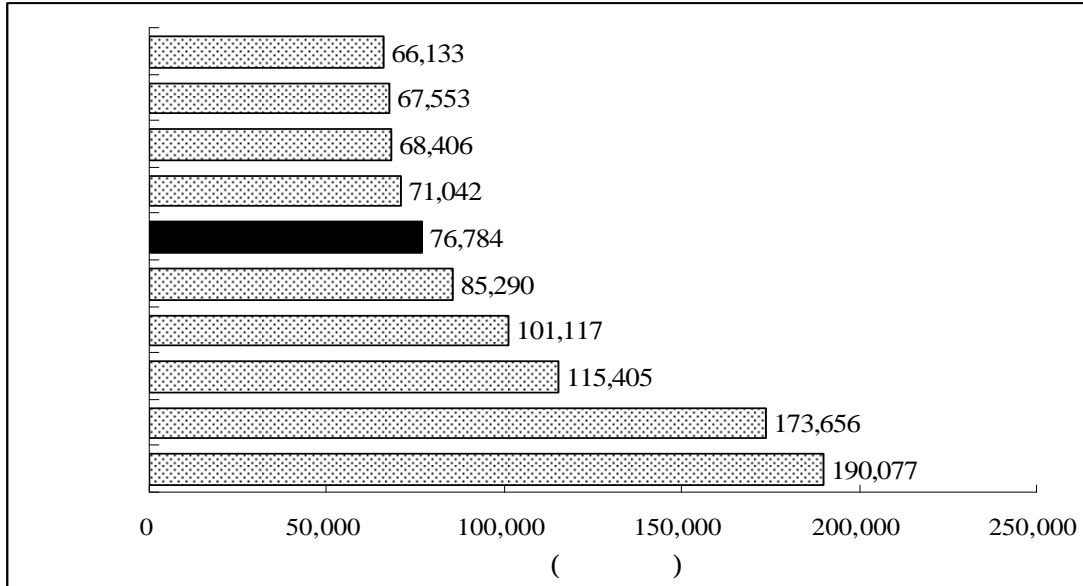
/	
	<ul style="list-style-type: none"> • • 2008 10 24 3.92 2004

(b)

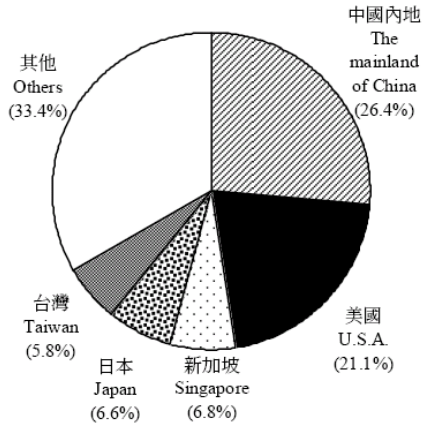
2004	
2004	2004 2007 669 16
2007	
2008	
2009	1 8 (2008-2020)

(c)

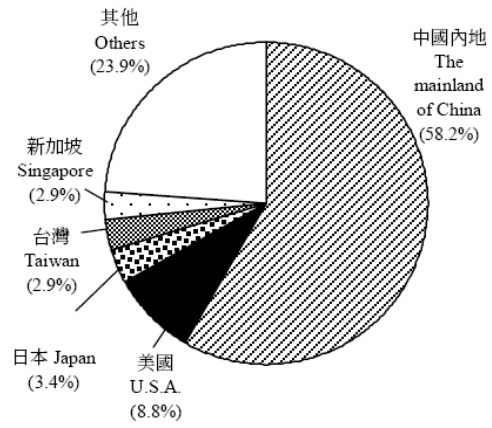
2005



1997



2007



()

	1997		2007	
	26,813 (64%)	94,787 (48%)	15,638 (76%)	686,669 (69%)
	8,253 (20%)	71,265 (36%)	2,504 (12%)	200,332 (20%)
	4,957 (12%)	17,038 (9%)	605 (3%)	51,080 (5%)
	617 (1%)	6,794 (3%)	76 (0 [#])	30,675 (3%)
	6 (0 [#])	406 (0 [#])	1 (0 [#])	12,204 (1%)
	510 (1%)	1,195 (1%)	1,273 (6%)	5,057 (1%)
	324 (1%)	4,191 (2%)	38 (0 [#])	4,457 (0 [#])
	150 (0 [#])	3,643 (2%)	415 (2%)	2,700 (0 [#])
	41,630 (100%)	199,320 (100%)	20,549 (100%)	993,174 (100%)

0[#] - 0.5%
(2008)

(a)

	10% 7%	2004 6 13 18 11 Development Outreach 2003 11
	2003 8% 2004	2005 10
		2001-2002 281
	2002 21% 5.2%	1999 2004
	2002 3%	2004 2002 9
	2002	2002

	2006	
	2.8%	

(2006 2 6)

(2008 8 21)

(b)

	11.12	8.49
	5.70	5.80
	4.50	5.55
	4.00	4.50
	6.67	7.10
	4.92	11.10
	3.42	4.31
	4.77	11.01
	4.75	4.49
	4.80	3.03
	6.06	7.30
	5.54	4.17
	4.42	4.65
	3.60	2.51
	3.47	1.91
	8.67	4.31
*	3.9	4.9

Assessing the Economic Contribution of Creative Industries, World Intellectual Property Organization, Geneva, 20 May 2008

* (2007)

	•		300		(89%)
			100		
		26,000			
	•	2001		(67%)	
		1,000			
		0.6%			
	•	1999	2007		
		38			
				7,600	
	•		2000	06	
				16	3
	•		3		
	•				
	•				
	•				
	•				

	•	416			
		14			
	•			2007	
		281			1%
			99%		
				60	
	•				
			2007	10	
			2009	1	
		6,336			
			(18.4%)		
	•				
	•			(2005-2014)	
				CEPA	
	•				
	•				
	•				
	•				

	•
	<ul style="list-style-type: none"> • 2000 50 7 • 117 •

		<ul style="list-style-type: none"> 7.3 25 182.5
		<ul style="list-style-type: none"> /
		<ul style="list-style-type: none"> 30 550 38.3 12.8
		<ul style="list-style-type: none"> 10
		<ul style="list-style-type: none"> 2005 360 2006 80 19,000

